

باسمه تعالی

راهنمای ثبت و تدوین دانش (پیشنهاد و تجربه)

در سامانه مدیریت دانش

۱- به آدرس سامانه مراجعه کنید: km2.behdasht.gov.ir/kms

۲- بر روی آیکون ثبت نام کلیک کنید.



سامانه ملی
مدیریت دانش
نظام سلامت

نام کاربری

رمز عبور

ورود ✓

درگاه ورود یکپارچه

ثبت نام

۳- اطلاعات درخواستی را تکمیل نمایید.



ثبت نام

	کد پرسنلی *		
	موبایل *		نام *
	واحد سازمانی *		نام خانوادگی *
	سطح شغل		
ثبت نام			تکرار رمز عبور *
		☐ مرد	☐ زن

۴- به قسمت ثبت مراجعه کنید.

۵- نوع دانش (تجربه / پیشنهاد) را انتخاب کنید.

۶- مشخصات دانش (عنوان، کلمات کلیدی) را تکمیل نموده و گروهی / فردی بودن و حوزه اصلی دانش را مشخص کنید.

توجه: در انتخاب حوزه دانش دقت نمایید. با انتخاب حوزه اشتباه، روند بررسی دانش با مشکل مواجه خواهد شد. در صورتیکه دانش شما به چند محور/ حوزه مرتبط است، یک حوزه اصلی و حداکثر ۲ حوزه فرعی انتخاب کنید.

نام و نام خانوادگی:

واحد سازمانی:

تاریخ ثبت:

موبایل:

عنوان پیشنهاد *

ساماندهی فرایند رسیدگی به پیشنهادهای مرتبط با سازمانها و نهادهای خارج از دانشگاه

☐ این پیشنهاد گروهی است

کلمات کلیدی * (برای ثبت و جداسازی کلمات کلیدی از کلید Enter استفاده کنید)

نظام پیشنهادات ✕ پیشنهادهای برونسازمانی ✕ تعامل با سازمانهای خارج از دانشگاه ✕ کلمات کلیدی را وارد کنید

سایر حوزه های مرتبط

در صورتی که دانش ماهیت ترکیبی (هیبریدی) دارد، می‌توانید حداکثر دو حوزه دانشی فرعی مرتبط را نیز انتخاب نمایید.

چسبجو ...

درخت دانش

- غذا و دارو
- آزمایشگاه جامع سلامت
- آموزشی
- انتقال خون
- انیستیکو پاستور ایران
- اورژانس
- بهداشت
- تحقیقات و فناوری
- توسعه مدیریت، منابع و برنامه ریزی
- حقوقی و امور مجلس
- درمان
- صندوق رفاه دانشجویان
- فرهنگی و دانشجویی

حوزه اصلی دانش *

حوزه دانشی اصلی مرتبط با موضوع دانش را انتخاب کنید. (فقط یک فایل)

مدیریت دانش

درخت دانش

- توسعه مدیریت، منابع و برنامه ریزی
- توسعه و تربیت مدیران سلامت
- تحقیق و توسعه
- مدیریت دانش و تجارب

۷- بیان مسأله (وضعیت موجود) را ثبت نمایید.

به صورت کامل و با جزئیات در مورد وضعیت موجود (فرایند جاری، مشکلات و ...) به صورتی شفاف و واضح توضیح دهید.

۱
۲
۳
۴

تعریف مشخصات پیشنهاد

کد دانش: S=۴۶۱۱۳۱۴۱
عنوان دانش:
ساماندهی فرایند رسیدگی به پیشنهادهای مرتبط با سازمان‌ها و نهادهای خارج از دانشگاه

*** بیان مسئله (وضعیت موجود)**

در این قسمت مساله ای که منجر به ارائه پیشنهاد شده است ، تشریح گردد.

قلم × ▾

...graph ▾

</>

⌂

×₂ ×₂

→

☰ ☷

📄 📄

☑ ☑

☰ ☷

☰ ☷

☰ ☷

☰ ☷

B I U خط

🖨

▾ 🔍 ▾ A ▾ × 14.0pt

در حال حاضر بخشی از پیشنهادهای ثبت شده در سامانه، مستقیماً به سازمان‌ها و ارگان‌هایی خارج از دانشگاه مربوط می‌شوند. نبود یک فرایند مشخص برای نحوه بررسی، طبقه‌بندی، انتقال یا پیگیری این‌گونه پیشنهادهای باعث طولانی شدن زمان رسیدگی، بالاترین ماندن پیشنهادهای و کاهش اثربخشی نظام پیشنهادات می‌شود.

تحلیل وضعیت موجود

- مسیر مشخص و یکپارچه برای تفکیک پیشنهادهای «درون سازمانی» و «برون سازمانی» وجود ندارد .
- برخی واحدهای دانشگاه مسئولیت یا اختیار لازم برای تعامل رسمی با سازمان‌های بیرونی را ندارند؛ در نتیجه پیشنهادهای در مرحله بررسی متوقف می‌مانند .
- نبود بانک اطلاعاتی از نهادهای طرف همکاری یا فرایند مشخص برای ارسال پیشنهاد، کار را پیچیده‌تر کرده است .

۸- نتایج حاصل از اجرای پیشنهاد و مزایای روش پیشنهادی را ذکر کنید :

در این قسمت توضیح دهید در صورتی که راهکار پیشنهادی شما اجرا شود چه نتایج و دستاوردهایی خواهد داشت؟

[]

سامانه ملی مدیریت دانش نظام سلامت



نتایج حاصل از اجرای پیشنهاد(وضعیت مطلوب) *

نتایج حاصل از اجرای پیشنهاد را که منجر به بهبود وضعیت و حل مسئله خواهد شد را تشریح نمایید.

▼ × ...Nazanin'

▼ ...graph

</>

x^2

x_2

↗

















































۹- نحوه اجرای پیشنهاد را به صورت گام به گام و با جزئیات شرح دهید. نحوه توضیح راهکار باید به گونه ای باشد که مجری این پیشنهاد را به صورت مرحله به مرحله جهت اجرای کامل این پیشنهاد راهنمایی کند.

در ثبت راهکار پیشنهادی از ارائه جملات کلی و توصیه های عمومی پرهیزید و راهکار را تا حد امکان با جزئیات مطرح کنید.

نحوه اجرای پیشنهاد *

گام های نحوه اجرا به صورت کامل و با ذکر جزئیات ارائه می گردد.

x
|
قلم

graph...
</>
table
x²
x₂
↗
≡
≡
≡
≡
≡
≡
≡
≡
≡
≡
≡
≡

14.0pt
x
A

این کار باعث تسریع و جلوگیری از دوباره کاری می شود.

۵- افزودن «وضعیت مرحله به مرحله» برای پیشنهاددهنده

پیشنهاددهنده بتواند وضعیت خود را به صورت شفاف مشاهده کند :

- در انتظار بررسی داخلی
- ارسال شده به سازمان بیرونی
- در حال پیگیری
- پاسخ دریافت شد
- پایان یافته

۱۰- واحدهای سازمانی که در آن پیشنهاد قابل اجراست را نام ببرید.



سامانه ملی مدیریت دانش نظام سلامت



واحدهای سازمانی که در آن پیشنهاد قابل اجراست را نام ببرید.

▼ × ...Nazanin'

✖

▼ ...graph

</>



x^2

x_2

→





















abc



▼



▼

A

▼ ×

14.0pt

۱. دبیرخانه نظام پیشنهادات دانشگاه

۲. دفتر همکاری‌های علمی و بین‌سازمانی (یا دفتر ارتباط با صنعت و جامعه)

۳. معاونت پژوهش و فناوری / معاونت برنامه‌ریزی و توسعه



۱۱- دکمه ثبت و مرحله بعد را بزنید و منتظر فراخوانی اطلاعات بمانید.



۱۲- اصالت و صحت محتوا، رعایت حقوق مالکیت فکری، حفظ محرمانگی اطلاعات، مسئولیت پذیری اجتماعی و حرفه ای را در **تعهدنامه** تأیید کنید.



تعهدنامه

اینجانب، به عنوان عضوی از جامعه دانشی این سازمان، با آگاهی کامل از مسئولیت حرفه‌ای خود، متعهد می‌شوم که محتوای دانشی ارائه‌شده در سامانه ملی مدیریت دانش، واجد شرایط و الزامات ذیل باشد:

- **اصالت و صحت محتوا:**
مطالب ثبت‌شده، حاصل تجربیات مستقیم، دانش تخصصی و پژوهش‌های مستند اینجانب است و صحت علمی، عملیاتی و انطباق آن با واقعیات موجود را تأیید می‌کنم.
- **رعایت حقوق مالکیت فکری:**
هرگونه استفاده از آثار، ایده‌ها، داده‌ها یا تولیدات فکری سایر اشخاص حقیقی یا حقوقی (داخلی و خارجی) با استناد صریح و ذکر مناسب منبع و با رعایت کامل قوانین و مقررات مربوط به حقوق نشر و مالکیت فکری انجام شده است.
- **حفظ محرمانگی اطلاعات:**
این محتوا عاری از هرگونه اطلاعات طبقه‌بندی‌شده، اسناد محرمانه سازمانی و همچنین اطلاعات شخصی مربوط به همکاران، ارباب رجوع و سایر ذینفعان می‌باشد.
- **مسئولیت‌پذیری اجتماعی و حرفه‌ای:**
مطالب ارائه‌شده با هدف ارتقای دانش سازمانی، تسهیل تصمیم‌سازی و توسعه قابلیت‌های جمعی تهیه شده و فاقد هرگونه مطالب غیراخلاقی، توهین‌آمیز، تبلیغاتی، تبعیض‌آمیز یا مغایر با شئون اسلامی و ارزش‌های سازمانی است. هرگونه تخلف از مفاد این تعهدنامه، ضمن خدشه‌دار نمودن اعتماد عمومی، مشمول پیگرد قانونی و مطابق با آیین‌نامه‌های انضباطی و اداری سازمان خواهد بود.

بردرگمی برخی همراهان بیمار در پیدا کردن واحدها از طریق تابلو راهنما علاوه بر راهنمایی مراجعین و همراهان بیمار، می‌توان جهت تبلیغات هم استفاده کرد

انصراف X

تایید و ارسال

پیش نمایش

۱۳- در قسمت پیش نمایش یک خروجی نهایی از دانش ثبت شده به شما ارائه می گردد. خروجی را بررسی نمایید تا از صحت ورود اطلاعات اطمینان کسب نمایید.

		مشخصات پیشنهاد		کد: S۰۴۶۱۱۳۱۴۱
ثبت کننده	واحد سازمانی	تاریخ ثبت	[Redacted]	
عنوان دانش				
ساماندهی فرایند رسیدگی به پیشنهادهای مرتبط با سازمان ها و نهادهای خارج از دانشگاه				
کلمات کلیدی				
نظام پیشنهادات، پیشنهادهای برون سازمانی، تعامل با سازمان های خارج از دانشگاه				
نتایج حاصل از اجرای پیشنهاد (وضعیت مطلوب)				
- کاهش اتلاف وقت و افزایش سرعت رسیدگی - افزایش کیفیت تعاملات دانشگاه با نهادهای بیرونی - تقویت کمال برای پیشنهادهندگان - جلوگیری از گشتن یا با تکلیف ماندن پیشنهادهای - افزایش اثربخشی و اعتبار نظام پیشنهادات				
بیان مسئله (وضعیت موجود)				
در حال حاضر بخشی از پیشنهادهای ثبت شده در سامانه، مستقیماً به سازمان ها و ارگان های خارج از دانشگاه مربوط می شوند. فرایند مشخص برای نحوه بررسی، طبقه بندی، انتقال یا پیگیری این گونه پیشنهادهای باعث طولانی شدن زمان رسیدگی، با تکلیف ماندن پیشنهادهای و کاهش اثربخشی نظام پیشنهادات می شود.				

۱۴- بر روی آیکون تأیید و ارسال کلیک کنید.

سامانه ملی مدیریت دانش نظام سلامت

دانش های من
سوابق < دانش های من

پیش نویس ها دانش ها

خروجی اکسل جستجو ...

موفق

اطلاعات تایید و جهت بررسی به دبیرخانه ارسال شد

تایید

چژیات	ک	عنوان دانش	وضع	عملیات
	S۰۴۶۱۱۳۱۴۱	ساماندهی فرایند رسیدگی به پیشنهادهای مرتبط با سازمانها و نهادهای خارج از دانشگاه	ارزیابی اولیه	۱۴۰۵/۰۲/۰۱

۱۵- در این مرحله دانش شما ثبت و جهت ارزیابی اولیه ارسال شده است.

شما می توانید این دانش را در قسمت **دانش های من** مشاهده نمایید.



سامانه ملی مدیریت دانش نظام سلامت



دانش های من

سوابق < دانش های من

پیش نویس ها دانش ها



جستجو ...

خروجی اکسل

جزئیات	ک	عنوان دانش	ن	دبیرخانه دانش	حوزه دانش	ت	وضع	عملیات
	S۰۴۶۱۱۳۱۴۱	ساماندهی فرایند رسیدگی به پیشنهادهای مرتبط با سازمانها و نهادهای خارج از دانشگاه	پیشنهاد	علوم پزشکی و خدمات [REDACTED] [REDACTED]	مدیریت دانش و تجارب	۱۴۰۵/۰۲/۰۶	ارزیابی اولیه	

چه معیارهایی در ارزیابی شکلی دانش اهمیت دارد؟

برای اطمینان از پذیرش اولیه دانش، به نکات مورد نظر در ارزیابی شکلی دقت کنید.

معیار	توضیحات
نگارش	رعایت اصول نگارشی
	انسجام منطقی جملات و روانی متن
	خوانایی و وضوح بیان، پرهیز از ابهام
	عدم استفاده از واژگان عامیانه یا غیررسمی
مستندات ضمیمه	وجود پوشه ها یا مستندات پشتیبان در صورت لزوم (فرم ها، تصاویر، گزارش ها، مدارک استنادی)
	کیفیت مناسب مستندات (واضح و قابل خواندن)
قالب بندی استاندارد	تکمیل تمامی اجزا دانش مطابق با دستورالعمل و استاندارد سامانه (عنوان، چکیده، کلیدواژه ها، شرح، نتیجه گیری، پیشنهادها و...)
	رعایت حداقل و حداکثر حجم مورد انتظار
	یکپارچگی قالب و ساختار متن
	تطابق محتوا با نوع دانش انتخابی
طبقه بندی صحیح نوع دانش (تجربه، پیشنهاد، ایده و...)	
انطباق با درخت دانشی	صحت انتخاب موضوع دانش در درخت دانش
عدم نقض قوانین آشکار	رعایت محرمانگی اطلاعات و پرهیز از انتشار داده های حساس، شخصی یا سازمانی
	عدم کپی برداری غیرمجاز، رعایت حقوق مالکیت فکری
	خودداری از ثبت محتوای فاقد صحت یا اطلاعات گمراه کننده
همه موارد فوق بررسی و مورد تایید می باشد ☐	

چه معیارهایی در ارزیابی محتوایی پیشنهاد اهمیت دارد؟ برای اطمینان از پذیرش پیشنهاد، به نکات مورد نظر در ارزیابی محتوایی دقت کنید.

«ترتیب گزینه‌ها لزوماً نشان‌دهنده میزان امتیاز نیست. لطفاً هر گزینه را دقیق مطالعه فرمایید.»		
ردیف	سوال	پاسخ
۱	بررسی منابع علمی و سوابق مشابه جهت اعتبار دادن به پیشنهاد	- منابع معتبر علمی و سوابق مشابه با ارتباط منطقی ارائه شده‌اند - منابع علمی یا سوابق مشابه ذکر شده، اما ارتباط با پیشنهاد ضعیف است - هیچ اشاره‌ای به منابع علمی یا سوابق مشابه نشده - منابع معتبر علمی، سوابق مشابه و شواهد تجربی مرتبط با جزئیات و مستندات دقیق ارائه شده‌اند - منابع علمی یا سوابق مشابه به‌طور جزئی یا غیردقیق ذکر شده
۲	ارائه داده‌ها و شواهد پشتیبان بر اساس شرایط موجود	- داده‌ها کلی، پراکنده یا بدون منبع معتبر هستند - داده‌ها و مستندات نسبتاً کافی و مرتبط با موضوع هستند - بخشی از داده‌ها یا شواهد ارائه شده، اما ناقص یا ضعیف‌اند - هیچ داده یا سندی ارائه نشده است - داده‌ها، نمودارها، گزارش‌ها و منابع علمی معتبر با استناد دقیق ارائه شده‌اند
۳	پیش‌بینی چالش‌ها و نحوه مدیریت آنها در حین اجرای پیشنهاد	- چالش‌ها دقیق، متنوع و راهکارهای عملیاتی برای هرکدام ارائه شده‌اند - چالش‌ها و راهکارها مطرح نشده‌اند - چالش‌ها و راهکارهای پیشنهادی نسبتاً مناسب ارائه شده‌اند - فقط به یک یا دو چالش کلی اشاره شده - چالش‌ها نسبتاً مشخص ولی فاقد راهکار هستند
۴	تبیین مشکل، چالش یا شکاف و علل آن	- تحلیل عمیق و مستند از مشکل و علل آن ارائه شده است - مشکل و علل به‌خوبی و مستند بیان شده‌اند - مشکل و علل اصلی به‌صورت متوسط تحلیل شده‌اند - مشکل نامشخص یا خیلی کلی بیان شده است - مشکل وجود دارد ولی تحلیل علل ناقص است
۵	مشخص کردن هدف، محدوده و ذینفعان در رابطه با اجرای پیشنهاد	- هدف و محدوده به‌طور ناقص مشخص شده، ولی ذینفعان ذکر نشده‌اند - هدف، محدوده و ذینفعان به‌طور نسبی مشخص شده‌اند - هدف دقیق، محدوده و ذینفعان به‌طور کامل و قابل فهم مشخص شده‌اند - هدف کلی و غیرمستقیم ذکر شده، بدون توضیح محدوده و ذینفعان - هیچ هدف یا محدوده‌ای برای پیشنهاد مشخص نشده

ادامه چک لیست ارزیابی محتوایی پیشنهاد :

۶	مقرون به صرفه بودن اجرای پیشنهاد	○ هزینه مشخص نشده یا صرفاً کلی اشاره شده ○ تحلیل دقیق هزینه، صرفه جویی قابل توجه و بازگشت سرمایه مشخص شده است ○ هزینه بر و فاقد تحلیل صرفه جویی یا بازگشت هزینه ○ تحلیل نسبی هزینه-فایده انجام شده ○ هزینه حدودی و صرفه جویی محدود بیان شده
۷	امکان پذیری عملیاتی و قابلیت اجرای پیشنهاد	○ اجرای آن نیازمند تغییرات عمده یا حمایت جدی است ○ پیشنهاد غیرواقعی یا در تعارض با شرایط موجود است ○ با برنامه ریزی متوسط قابل اجراست ○ به راحتی با منابع موجود و هماهنگی ساده قابل اجراست ○ امکان پذیری ضعیف یا نیازمند منابع غیرقابل دسترس
۸	تبیین نحوه سنجش اثرگذاری	○ روش هایی ذکر شده ولی بسیار کلی و نامشخص ○ روش های سنجش با ابزارهای مناسب و مرتبط بیان شده اند ○ روش های دقیق، معیارهای قابل اندازه گیری و ابزارهای سنجش اثرگذاری کامل ارائه شده اند ○ هیچ روشی برای ارزیابی پیشنهاد ذکر نشده ○ معیارها یا ابزارها نسبتاً مشخص اما ناقص یا محدود هستند
۹	تبیین ضرورت اجرایی با اشاره به وضعیت قبلی	○ اشاره جزئی به وضعیت قبل شده، اما فاقد شواهد یا توضیح مستند است ○ فقط به یک جمله کلی درباره مشکل اشاره شده، بدون توضیح وضعیت قبلی ○ وضعیت قبل و ضرورت اقدام نسبتاً شفاف و با جزئیات بیان شده ○ وضعیت قبلی به طور دقیق، با داده، شواهد یا توصیف روشن و مستند بیان شده و ضرورت اجرای تجربه به خوبی تبیین شده است ○ توضیح وضعیت قبلی قابل قبول است اما ضرورت اقدام به خوبی تحلیل نشده
۱۰	ارائه شدن پیشنهاد در راستای نیازهای حوزه سلامت	○ پیشنهاد مرتبط با یکی از نیازهای کلان یا سیاست های بهداشتی است ○ پیشنهاد نسبتاً مرتبط است اما نیاز کلان مشخص نیست ○ پیشنهاد به طور دقیق بر یک مسئله مهم ملی/منطقه ای سلامت تمرکز دارد و با اسناد بالادستی هماهنگ است ○ پیشنهاد بی ارتباط با نیازهای حوزه سلامت است ○ اشاره ای سطحی و کلی شده ولی ارتباط ضعیف است

ادامه چک لیست ارزیابی محتوایی پیشنهاد :

۱۱	نوآوری و خلاقیت در راه حل ارائه شده	- ایده دارای خلاقیت نسبی اما نه منحصربه‌فرد - پیشنهاد کمی متفاوت ولی الگوبرداری از یک روش شناخته‌شده است - پیشنهاد کاملاً تکراری و فاقد هرگونه نوآوری - ایده نوآورانه در سطح سازمان با تطبیق شرایط بومی - ایده کاملاً نو، مبتکرانه، با امکان ثبت مالکیت فکری یا الگوسازی ملی
۱۲	ارائه راه‌حل پیشنهادی با رویکرد علمی	- پیشنهاد علمی است اما مدل یا رویکرد مشخصی ندارد - راه‌حل نامشخص یا غیرعلمی است - پیشنهاد بر اساس مدل علمی قوی، شواهد تجربی و تحلیل دقیق ارائه شده است - پیشنهاد با استفاده از مدل علمی مطرح شده، اما تحلیل علمی ضعیف است - پیشنهاد با مدل علمی معتبر و تحلیل منطقی ارائه شده است
۱۳	تبیین فرصت‌های بهبود و ارتقاء کیفیت قابل حصول، ناشی از اجرای پیشنهاد	- فرصت‌های بهبود شناسایی شده‌اند ولی به‌طور جامع تحلیل نشده‌اند - فرصت‌های بهبود به‌طور دقیق، با شواهد و تحلیل عمیق برای ارتقاء کیفیت خدمات ارائه شده‌اند - اشاره به فرصت‌های بهبود، اما فاقد تحلیل مناسب - فرصت‌های بهبود واضح با تحلیل منطقی ارائه شده‌اند - فرصت‌ها به‌صورت کلی و مبهم بیان شده‌اند
۱۴	ارائه تیمی پیشنهاد	- پیشنهاد به‌طور شفاف توسط تیم بین‌بخشی یا چندرشته‌ای با نقش‌های دقیق تدوین شده است - مشارکت چندنفره ولی بدون تعریف نقش‌ها - تیم پیشنهاددهنده مشخص و با نقش‌های نسبی تعریف شده - اشاره محدود به مشورت با دیگران شده - پیشنهاد فردی و بدون مشارکت سایرین است
۱۵	شرح گام‌های اجرایی پیشنهاد به‌طور کامل	- تمام گام‌های اجرایی با ترتیب، زمان‌بندی، مسئولین و منابع موردنیاز به‌طور کامل ذکر شده‌اند - گام‌ها نسبتاً کامل، با ترتیب منطقی بیان شده‌اند - گام‌های اجرایی ذکر شده‌اند ولی فاقد ترتیب یا جزئیات - مراحل اجرایی بسیار کلی یا ناقص هستند - هیچ اشاره‌ای به مراحل اجرایی نشده

چه معیارهایی در ارزیابی محتوایی تجربه اهمیت دارد؟ برای اطمینان از پذیرش تجربه، به نکات مورد نظر در ارزیابی محتوایی دقت کنید.

ترتیب گزینه ها لزوماً نشان دهنده میزان امتیاز نیست، لطفاً هر گزینه را دقیق مطالعه فرمایید		
ردیف	سوال	پاسخ
۱	قابلیت تعمیم و گسترش تجربه	○ تجربه در سطوح مختلف و سازمان‌های مشابه یا مناطق مختلف قابل تعمیم و دارای پتانسیل ملی است
		○ در سازمان‌های مشابه قابل تعمیم با کمی بومی‌سازی
		○ تجربه در یک حوزه مشخص قابل اجراست اما نیاز به اصلاح دارد
		○ امکان تعمیم محدود و بدون مستندات
		○ تجربه فقط برای شرایط خاص و غیرقابل الگوبرداری است
۲	تبیین ضرورت اجرایی با اشاره به وضعیت قبلی	○ وضعیت قبلی به‌طور دقیق، با داده، شواهد یا توصیف روشن و مستند بیان شده و ضرورت اجرای تجربه به‌خوبی تبیین شده است
		○ وضعیت قبل و ضرورت اقدام نسبتاً شفاف و با جزئیات بیان شده
		○ توضیح وضعیت قبلی قابل قبول است اما ضرورت اقدام به‌خوبی تحلیل نشده
		○ اشاره جزئی به وضعیت قبل شده، اما فاقد شواهد یا توضیح مستند است
		○ فقط به یک جمله کلی درباره مشکل اشاره شده، بدون توضیح وضعیت قبلی
۳	نوآوری یا تجدید نظر در شیوه اجرا	○ تجربه شامل رویکردی نوآورانه، خلاقانه، حل مسئله به‌روش متفاوت و قابل الگوبرداری است
		○ تجربه شامل ایده‌ای نو یا روش اصلاح‌شده کارآمد است
		○ تغییرات نسبی با خلاقیت محدود
		○ کمی تغییر در اجرای یک روش معمول صورت گرفته
		○ تجربه کاملاً تکراری یا تقلیدی است
۴	ارائه نمودار، جداول و داده‌های اثرگذاری و سایر مستندات مرتبط	○ داده‌های قبل و بعد، همراه با نمودارهای تحلیلی، جداول خلاصه و مقایسه‌ای ارائه شده‌اند
		○ داده‌ها نسبتاً خوب ارائه شده‌اند با یک نمودار یا جدول گویا
		○ فقط یک آمار یا عدد کلی ذکر شده، بدون توضیح یا مرج
		○ داده‌ها محدود و فاقد تحلیل یا ابزار بصری هستند
		○ هیچ داده یا نموداری ارائه نشده است

ادامه چک لیست ارزیابی محتوایی تجربه :

۵	ارائه پیشنهادات و توصیه‌های کاربردی در راستای تجربه	○ توصیه‌های دقیق، عملیاتی، مبتنی بر تجربه و قابل استفاده برای دیگر واحدها ارائه شده‌اند ○ توصیه‌های خوب، مرتبط و نسبتاً قابل اجرا ارائه شده‌اند ○ توصیه‌ها نسبتاً واضح ولی فاقد اولویت‌بندی یا ارتباط مشخص با تجربه‌اند ○ توصیه‌هایی وجود دارد ولی مبهم، تکراری یا غیرعملی است ○ هیچ پیشنهادی ارائه نشده است یا بسیار کلی است
۶	اشاره به روش‌های نظارت و اصلاحات حین اجرا	○ نظام پایش منظم، معیارهای پایش، تیم ناظر و اقدامات اصلاحی دقیق ذکر شده‌اند ○ نظارت نسبتاً دقیق و چند اصلاح در اجرا گزارش شده ○ روش‌هایی ذکر شده ولی جزئیات پایش یا اصلاح مشخص نیست ○ به نظارت اشاره شده ولی بسیار کلی یا غیرقابل سنجش ○ هیچ اشاره‌ای به نظارت یا اصلاح حین اجرا نشده
۷	ارائه نتایج اجرای تجربه و میزان تاثیر بر کیفیت مراقبت یا خدمات	○ نتایج مستند، کمی و کیفی، با شواهد آماری و گزارش‌های ملموس ارائه شده‌اند و به‌وضوح اثر مثبت بر کیفیت خدمات دارند ○ نتایج با عدد یا رضایت‌ذی‌نفعان گزارش شده‌اند ○ نتایج نسبتاً مشخص هستند ولی فاقد مستندات کافی ○ اشاره کلی به نتایج شده، اما فاقد عدد، تحلیل یا شواهد است ○ هیچ نتیجه یا اثری ذکر نشده
۸	مشخص کردن هدف، محدوده، مخاطبان و کاربران	○ هدف دقیق، محدوده اجرایی مشخص، کاربران نهایی و گروه هدف به‌درستی تفکیک و تحلیل شده‌اند ○ هدف، محدوده و مخاطبان به‌طور نسبتاً کامل و مرتبط بیان شده‌اند ○ هدف و محدوده بیان شده اما ناقص یا نامرتبط با اقدام ○ هدف کمی مشخص است ولی مخاطب یا محدوده بیان نشده ○ فقط یک هدف کلی و نامشخص ذکر شده

ادامه چک لیست ارزیابی محتوایی تجربه :

۹	تبیین روش بکار گرفته شده و گام‌های اجرایی با رویکرد علمی	○ مراحل اجرا به صورت دقیق، مستند و بر پایه رویکرد یا مدل علمی معتبر بیان شده‌اند ○ روش اجرا با جزئیات بیان شده و تا حدی به منابع علمی اشاره شده ○ گام‌های اجرایی نسبتاً کامل ولی فاقد رویکرد علمی هستند ○ گام‌ها به صورت مبهم یا بدون پیوستگی ارائه شده‌اند ○ فقط اقدام انجام شده ذکر شده، بدون توضیح مراحل
۱۰	اشاره به زمان و مکان اجرای تجربه	○ تاریخ شروع و پایان، موقعیت دقیق سازمانی و حتی جغرافیایی ذکر شده و با تجربه مرتبط شده‌اند ○ بازه زمانی و موقعیت با دقت نسبی بیان شده‌اند ○ زمان و مکان نسبتاً مشخص است ولی بازه زمانی نامعلوم است ○ فقط اشاره مبهم به سال یا واحد شده ○ زمان و مکان مشخص نشده‌اند
۱۱	اشاره به علل بوجود آورنده مشکل یا چالش	○ تحلیل دقیق، ریشه‌ای و مستند از چند علت اصلی مشکل ارائه شده که به خوبی رابطه بین علت و معلول را توضیح می‌دهد ○ چند علت واقعی با تحلیل قابل قبول مطرح شده‌اند ○ به یک یا دو علت اشاره شده اما تحلیل علت‌ها ناقص یا ناکافی است ○ علت‌ها بسیار سطحی یا فرضی بیان شده‌اند، بدون تحلیل منطقی یا شواهد ○ هیچ اشاره‌ای به علل مشکل نشده یا صرفاً عباراتی کلی بیان شده
۱۲	مقرون به صرفه بودن تجربه اجرا شده	○ تجربه با کمترین هزینه، بیشترین اثر را داشته و از منابع موجود بهینه استفاده کرده است ○ نتایج مناسب با هزینه معقول حاصل شده است ○ هزینه‌ها منطقی ولی نتایج نسبتاً کم‌اثر هستند ○ تجربه هزینه‌بر و بدون بازده قابل مشاهده است ○ هیچ ارزیابی هزینه انجام نشده است
	ارائه شدن تجربه در راستای چالش‌های حوزه سلامت	○ تجربه کاملاً مرتبط و اثرگذار بر چالش‌های سلامت است ○ تجربه مرتبط و تاثیرگذار در برخی حوزه‌هاست

○ تجربه مرتبط است ولی تاثیر محدود است		۱۳
○ ارتباط بسیار محدود و کلی دارد		
○ تجربه ارتباطی با چالش‌های سلامت ندارد		